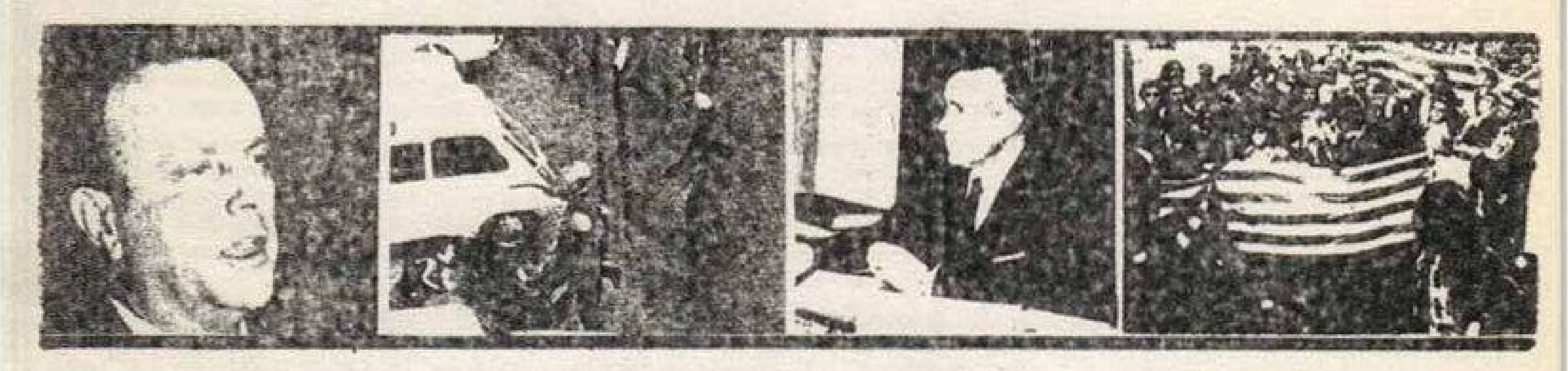


Los crimenes de Montejurra (pag. 2)



ANTE EL REFERENDUM

● El referendum anunciado por Arias para Octubre próximo constituye una burda maniobra antidemocrática del Gobierno "reformista" cara a dar la apariencia de un respaldo popular a sus planes.

Con la limitación de los derechos de expresión e información, de manifestación, reunión y asociación. Con el control por parte del Gobierno de los medios de comunicación de masas (prensa, radio y TVE) Con la vigilancia de un aparato de represión draconiano flanqueado por bandas fascistas toleradas y alentadas desde el Gobierno. El Gobierno de Arias–Fraga pretende asegurar un "si" popular a sus planes "reformistas"

El mismo planteamiento del referendum anunciado en los términos de "evolución o inmovilismo", está realizado para que ese refrendo popular se produzca.

● Los planes del equipo reformista en el Gobierno han sido resumidos en el reciente discurso de Arias: continuidad de las instituciones franquistas, de los aparatos fascistas de control, de la maquinaria represiva. Rebozado todo ello con decretos antidemocráticos sobre asociación reunión y manifestación. En resumen, **negativa a dar la palabra al pueblo**

Y para garantizar estos planes el Gobierno reformista, no duda en cometar asesinatos como los de Vitoria, Elda, Basauri y Montejurra. En enfrascarse en una nueva ofensiva represiva contra líderes y organizaciones obreras y populares.

● Frente a ello el pueblo debe expresar libremente su voluntad soberana a través de una **Asamblea Constituyente** elegida por sufragio universal desde los 16 años. Una Asamblea Constituyente en la que el pueblo decida sin restricciones la forma de Gobierno y Estado que quiera darse.

Una Asamblea Constituyente que para ser realmente libre y soberana sólo puede ser convocada sobre la base de la **completa destrucción del aparato represivo franquista y la conquista de las libertades políticas plenas.** Locual exige como condicion fundamental el derrocamiento de la Dictadura coronada por la acción de masas.

● Ello se opone radicalmente a los planes de la "oposición democrática" burguesa, que apoyan los partidos obreros mayoritarios, el PCE y el PSOE.

Estas fuerzas están haciendo abiertamente el juego al Gobierno Arias–Fraga al aceptar de echo el referendum, cuando limitan su critica a éste a que no incluya la opción de la "ruptura democratica" y no se permita una expresión da las fuerzas de oposición. Dejando de lado la exigencia central e irrenunciable de las masas trabajadoras y de el pueblo: la convocatoria de elecciones a la Asamblea Constituyente en condiciones de total libertad. Por otra parte en sus declaraciones no ponen en cuestión a Juan Carlos, heredero y continuador del franquismo,tratan de encubrir sus responsabilidades e incluso se convierten en sus asesores como es el caso de Gil Robles.

El juego a los planes del Gobierno, el apoyo mas o menos velado al monarca, forma parte de la orientación de la "ruptura pacta da" con sectores del franquismo, que significa la renuncia al derrocamiento de éste en nombre de un llamado "cambio sin traumas" con servando lo fundamental del aparato represivo y burocrático del Régimen.

● Por todo ello ningún gobierno de alianza con burgueses puede satisfacer la exigencia de convocatoria a una Asamblea



NUMERO 48 - AÑO VI 19 DE MAYO DE 1976 PRECIO: 15 PESETAS.

Constituyente libre y soberana. Y mucho menos el gobierno que propone "Coordinación Democrática", incluyendo a los mismísimos Fraga y Areilza.

Sólo un gobierno de los que luchan contra el franquismo de los trabajadores y oprimidos, un gobierno provisional de sus partidos mayoritarios, el PCE y el PSOE, sin ningún ministro burgués y apoyado en los organismos protagonistas del derrocamiento del franquismo (comités de huelga,CCOO UGT,...) estaría en condiciones de llevar adelante esta tarea.

● En vista de las actuales necesidades, la LIGA COMUNISTA considera como una cuestión de primera necesidad preparar ya desde hoy un amplio boicot activo al referendum del Gobierno franquista,poniendo en pie asambleas, paros y manifestaciones durante los dias en que se celebre esta farsa.

Un boicot presidido por las consignas:

¡ASAMBLEA CONSTITUYENTE LIBRE Y SOBERANA!

¡ABAJO LA DICTADURA!

¡POR UN GOBIERNO PROVISIONAL DE LOS TRABAJADORES que garantice su convocatoria!



● Los partidos y organizaciones sindicales obreras deben tomar la iniciativa en esta lucha. La LIGA COMUNISTA propone la mas amplia unidad de acción posible para llevar adelante la preparación de este boicot

Y para ello el PCE, el PSOE, CCOO, UGT y el resto de partidos y organizaciones de la clase obrera deben dejar de lado las exigencias liquidadoras de los burgueses de "Coordinación Democrática" ■



LOS CRIMENES DE MONTEJURRA



El Gobierno reformista se ha vuelto a teñir con sangre del pueblo, pues él es el responsable directo de los crimenes de Montejurra (2 muertos, 20 heridos). El Gobierno de Arias-Fraga alentó y toleró la confabulación de bandas de extrema derecha contra la manifestación popular de Montejurra, donde miles de manifestantes se habian concentrado para luchar contra el régimen y por la democracia. Aunque en todo momento ha querido presentar ese hecho como un enfrentamiento entre grupos carlistas rivales.

Los acontecimientos de Montejurra tienen un doble significado. Expresan el carácter antidemocratico y antipopular del Gobierno reformista. Manifiestan la creciente descomposición del Régimen franquista. El Gobierno reformista incapaz de oponerse frontalmente al creciente movimiento popular, debe recurrir a la colaboración de la escoria ultraderechista para amedrentar al pueblo. Y recurriendo a esa escoria manifiesta su estrecha ligazón con las bandas y grupos ultras, su enorme debilidad.

En la agresión contra el partido Carlista y los manifestantes de Montejurra estaban unidas desde la empresa Sarrió, el alcalde de Estella, el periodico "El Alcazar", los combatientes de Girón, ex-Pides, ex-legionarios, militares "guerrilleros de Cristo Rey"; reunidos todos por el pánico a la acción de masas y el deseo de la continuidad del Régimen Su espiritu y el del Gobierno reformista coincide en lo fundamental :"CONSERVAR. Pues como dijo Arias recientemente "solo se reforma lo que se desea conservar"

La huelga general el lunes 10 de Mayo en Estella, los paros en la mayoria de empresas de Pamplona, las manifestaciones multitudinarias en los funerales por los asesinados,indican el camino de respuesta a los crimenes de la Dictadura y sus secuaces.

Esa respuesta de masas contra las agresiones exige la preparación de la autodefensa de las movilizaciones que dé la respuesta necesaria a las bravuconadas de las bandas fascistas.

A continuación reproducimos el comunicado del Comité Nacional de Euskadi de nuestro Partido sobre los hechos que asumimos plenamente. ■

COMUNICADO DEL COMITE NACIONAL DE EUSKADI DE LA LIGA COMUNISTA

Ante el asesinato en Montejurra de un joven obrero carlista por las balas de los gangsters fascistas en complicidad con la policía, la LIGA COMUNISTA quiere hacer constar:

1. Esta muerte no es el resultado de un enfrentamiento entre familias del carlismo como quiere hacer creer el Gobierno, sino un criminal atentado contra los miles de trabajadores y jóvenes desplazados a Estella a manifestarse por la libertad.

2. Este hecho no es casual, es la culminación de la escalada represiva desatada en las últimas semanas sobre Euskadi, y en particular sobre Navarra, que puede compararse con los perores momentos del Estado de Excepción del pasado año. torturas en las comisarias (Amparo Arango...) concentraciones pacificas disueltas a tiros...

3. La alianza entre el Gobierno "reformista" y las bandas de extrema derecha ha sido evidente. Con ello se pone una vez mas al descubierto toda la farsa de la "apertura" y cómo, para poder imponer unas medidas antidemocráticas, Fraga tiene que acudir sin reservas a la represión mas descarada

4. Esta alianza demuestra tambien el profundo grado de descomposición de la monarquía Juancarlista, que debe recurrir sin tapujos al acuerdo con pistoleros fascistas.Eso confirma nuestro planteamiento de que no hay lugar para "rupturas" ni para "pactos" con sectores del régimen y que solo la Huelga General podrá derribarlo.

5. Nos solidarizamos con el Partido Carlista promotor de la convocatoria de Montejurra pisoteado en sus derechos de expresión, reunión y manifestación.

6. Ante la gravedad de los acontecimientos de Estella, llamamos a todos los partidos y organizaciones obreras a organizar la mas amplia respuesta de masas en Navarra y en todo Euskadi, en respuesta del crimen, por la disolución de los cuerpos represivos y de sus apéndices fascistas, en exigencia de responsabilidades a los criminales del franquismo y contra la Dictadura Juancarlista ■

Euskadi, 10 de Mayo de 1976

Comité de Euskadi de la LIGA COMUNISTA (organizacion simpatizante de la IV Internacional)

Carta abierta a la Coordinadora de Euskadi de las CC.OO. (C.E.C.O.)

Nuestra intención al escribir esta carta es responder a las criticas que se han realizado en algunas coordinadoras de Vizcaya a raiz de nuestra actuación en la fallida Asamblea de Durango. Críticas que en algún caso han llegado a convertirse en amenazas.

Efectivamente, nuestro Partido habia proyectado difundir entre los asistentes a la Asamblea una declaración sobre los problema de la construcción del Sindicato Obrero y su relación con las tareas actuales de las CCOO Pensábamos que ello ayudaría a clarificar uno de los temas más importantes de discusión de la asamblea.

Pero las cosas no salieron como hubiesemos querido. El desaloje de la asamblea ante la presencia de la guardia civil desconcertó a algunos de nuestros militantes, que se desprendieron de la propaganda donde buenamente pudieron. Naturalmente nuestro Partido se responsabiliza de este error, producto de una preparacion insuficiente de la actuación, y que pudo haber tenido consecuencias negativas para el conjunto. Esta es nuestra autocrítica que queremos sea conocida.

Pero esta es tambien la unica crítica que aceptamos. Porque en las coordinadoras antes citadas las criticas se han dirigido tambien en otro sentido: se ha puesto en cuestión el derecho a difundir en la asamblea cualquier clase de documentos escritos. En nuestra opinión esto atenta a la libre expresión y a la democracia obrera que debe regular la vida de las organizaciones del proletariado.

Esta critica injustificada tiene bastanta que ver con la preparación y organización de la misma asamblea de Durango, que en absoluto respondia a lo que de ella se esperaba en las CCOO y en el movimiento obrero.

Para algunos sectores de CCOO y de sus coordinadoras, lo que se pretendia en Durango no era una asamblea que contribuyese a clarificar los trascendèntales problemas que hoy estan planteados en las CCOO (libertad y unidad sindical,postura ante el "Sindicato" fascista,...) para lo cual era preciso el mas amplio contraste de opiniones en un debate democrático. Lo que a nuestro entender se buscaba por parte de aquellos sectores era, exclusivamente, el efecto propagandistico ante la prensa

Este era un aspecto muy importante, no hay duda, que contribuiría a atraer a muchos obreros hacia la organización de las comisiones, pero nunca se podia conseguir a costa de un debate tan necesario. Y al parecer así se pretendia cuando los proyectos de resolución no eran conocidos por la militancia de las CCOO, cuando se quitaban puntos del orden del dia con la no negada intención de evitar discrepancias, y cuando el mismo orden del dia resultaba desconocido para muchos de los asistentes.

Nuestro Partido tiene como uno de sus objetivos en el actualmomento el defender y desarrollar las CCOO como organización sindical libre. Los militantes de la Liga Comunista participan como miembros activos de las CCOO, su trabajo se orienta a colocar a CCOO a la cabeza de la lucha obrera y popular, y a hacer de ellas el embrión del futuro sindicato de la clase.

Como conclusión creemos que se podrían evitar tanto situaciones equívocas como maniobras burocráticas si CCOO contansen con unos **Estatutos**, donde se regule en base a la democracia obrera la vida interna de las Comisiones: los derechos de los miembros, la elegibilidad de todos los puestos coordinadores, las asambleas y los congresos, la libre expresión, el derecho a tendencia, etc. Este seria un buen momento para someter a la decisión mayoritaria y democratica diferentes proyectos de Estatutos que puedan presentarse.

Pedimos a la Coordinadora de Euskadi de las CCOO la publicacion de esta carta en todos los boletines existentes en Euskadi y por cualquier otro medio. Y especialmente en Vizcaya, donde un sector de las coordinadoras ha encontrado excusa para lanzar una campaña de descredito contra nuestro partido. De esta manera se demostraría sin dejar lugar a dudas que las CCOO, y sus coordinadoras, son consecuentes con la democracia obrera que dicen defender. Todo ello sin perjuicio de dar a conocer publicamente esta carta con los medios de que dispone nuestro partido.

Nuestros sinceros saludos.

10 de Mayo de 1976
Comite de Euskadi de la
LIGA COMUNISTA(Organización simpatizante de la IV Internacional).



Por la ocupacion de los locales de la CNS, En defensa de CC.OO.

La Química , la del Textil, la del Metal, la de Construcción, etc. todas las ramas habíamos impuesto el derecho a reunirnos en la CNS. Ha sido el fruto de la lucha de este año. Allí había asambleas convocadas, presididas y preparadas por las comisiones obreras.

El Gobierno quiere quitarlo.

* deteniendo a líderes de CCOO de la construcción a la salida del Sindicato.
* cerrando los locales el dia de la huelga de la construcción.
* no concediendo locales para los trabajadores del Metal en la preparación del convenio.
* negando la entrada a los compañeros que no son enlaces
* disolviendo la policia asambleas en Villaverde, S.Blas etc.
* cerrando los locales comarcales: Getafe, S.Blas, Torrejón, etc.
* reduciendo el tiempo o la capacidad de los locales.

Por otro lado:

* deteniendo a líderes de Comisión en reuniones.
* disolviendo plenos de Construcción: la guardia civil en Iglesias
* prohibiendo la Asamblea General de CCOO.

Para defenderse de ellos y conquistar los locales de la CNS. CCOO ha llamado a manifestarse el martes 18 en el Sindicato de S. Antonio a todos los obreros de Madrid.

Esta es la única manera de imponer el derecho de reunirse. Todos desde las fábricas tajos, talleres, oficinas, el martes al Sindicato:

! Por el derecho de reunión en la CNS de todos los obreros! Pues los locales de la C.N.S. son patrimonio de todos los trabajadores que se han visto obligados a cotizar al Sindicato Vertical durante décadas.

! Por el derecho de reunión en la CNS de la Comisión Obrera de la Construcción! que ya lo habia conseguido casi, pues todos los dias habia reuniones de los delegados de las diversas zonas. Además de la reunión general, Telefonica reune a la coordinadora de trabajadores en lucha. Químicas empieza a reunirse, etc. Que las fábricas, tajos, etc. reunan sus CCOO y plenos en el Sindicato.

Fuera la policia y los esquiroles de esta asamblea y reuniones.

Que CCOO oprepare la defensa de esta asamblea, que garantice el orden yla democracia. Que todos los compañeros puedan tomar la palabra.

Que la asamblea de delegados imponga su asamblea en el Sindicato.

Que todas las fuerzas obreras ocupen los locales de la CNS ! UGT, USO, CCOO a encabezar esta ocupación de los locales de la CNS! ■

Corresponsal.



Sobre el Consejo de Trabajadores de Navarra.

A raiz del comunicado para el 1º de Mayo, en donde junto con las CCOO, UGT y USO se llamaba a paros y concentraciones, el Consejo de Trabajadores de Navarra ha sido suspendido de sus funciones por tres meses y es casi seguro que 10 de sus miembros sean desposeidos de sus cargos sindicales.

El Consejo de Trabajadores Navarro es uno de los mas copados por líderes obreros, miembros de las CCOO que se presentaron a las pasadas elecciones sindicales con la promesa de utilizar a tope las posibilidades legales del vertical, en beneficio de los trabajadores, y de combinar en todo momento este trabajo con el "ilegal" en las CCOO, que saldrian fortalecidas del tal combinación según ellos.

Pronto los amplios sectores de trabajadores pudieron constatar la realidad de estas promesas: el fracaso del convenio marco (el empeño fundamental del Consejo; los candidatos de CCOO se autodenominaban como "candidatos del convenio marco") que ha dejado a muchos obreros de pequeños talleres, comercios, etc. sin negociar.

La dispersión por ramos que la CNS consiguió imponer en las pasadas negociaciones. La aparición de delegados elegidos en las asambleas, al margen totalmente del vertical, que fueron los que convocaron la Huelga General en solidaridad con Vitoria

El mal funcionamiento de las CCOO, su estancamiento y subordinación a los cargos legales, su pobre papel en las luchas reivindicativas, en el Aberri Eguna y en el 1º de Mayo...

Todo esto creó un descontento real entre los trabajadores, especialmente en los mas avanzados, que veian como todos sus esfuerzos por impulsar movilizaciones no tenian el eco de otros años, y sobre todo como su organismo fundamental, las CCOO, pasaban la mayor crisis de su historia.

Los miembros del Consejo se vieron, de esta forma presionados. Y firmaron la con-

Madrid

Telefónica

En un CAMBATE anterior habíamos dejado la situación de la lucha en el sábado 10 de abril. Para entonces, la situación era la siguiente: rotas las negociaciones entre la empresa y jurado, se estaba a la espera del laudo. El jurado se encontraba disuelto (esto es, cada miembro del mismo enviado a su centro de trabajo) y la lucha se mantenía en las tres zonas principales: Madrid, Barcelona y Bilbao, con nuevas provincias por el Sur sumándose a la lucha.

A primera hora del lunes 12 ya se ha dictado el laudo, con 5.000 pts de aumento lineal y dejando fuera todo el resto de la plataforma reivindicativa y la situación de los sancionados (que para ese momento ya eran cerca de 50).

La Asamblea general de trabajadores del martes 13 se plantea en términos de: vuelta a la normalidad o continuar el paro. Los trabajadores en la órbita del PCE siguen la primera medida (que disfrazan llamándola "retirada ordenada", "concesión de una tregua a la empresa", etc), justificando que el laudo ha sido un éxito (cuando lo cierto es que el laudo solo da 1.000 pts más sobre los 4.000 conseguidos en las luchas de enero). Frente a ellos, el resto de luchadores se opone a toda claudicación y quiere salvar a los compañeros sancionados. Con argumentos como que hay que confiar en las buenas palabras de la empresa cuando dice que no va a poner sanciones, y apoyándose en el sector más atrasado, (oficinas), consigue romper la huelga.

En el fondo lo que está claro es que, en el momento en que se rompen las negociaciones empresa-jurado y se pasa al laudo, la estrategia de "utilización" de la CNS queda al desnudo: que no sirve para nada, es ineficaz para resolver la situación. Por eso, antes de que su estrategia de "transformación" de la CNS quede completamente desacreditada y en el momento en que el movimiento obrero de Telefónicos está en el umbral de organizarse de forma independiente con comités elegidos en asamblea, comisión negociadora, etc... basados todos ellos en la democracia obrera, prefieren privar a la clase de sus órganos independientes y salvar su línea de colaboración con la CNS.

Por eso, a partir del momento en que se va al laudo y el jurado desaparece de la escena, tienen que hundir la huelga como sea en base a que ya se ha conseguido mucho y no conseguiremos más, en que la gente se está desmoralizando, en que no podemos llevar las cosas demasiado lejos, etc...

Inmediatamente de parar la huelga y volver a la normalidad, continúan cayendo nuevas sanciones impuestas por la empresa. Para final de abril, los expedientes abiertos son 300. Para entonces ha surgido una coordinadora de delegados de centro en la cual tienen cabida todos los luchadores: aglutina a compañeros de CCOO, USO, CNT, etc. Este organismo se encarga de centralizar y coordinar la lucha.

Inmediatamente después de que pase el 1º de Mayo vuelve la represión de la empresa: 51 despedidos y 48 traslados.

Frente a estas medidas represivas la coordinadora se marca la tarea de levantar la lucha y volver a poner a la gente en paro, para asumir la anulación de sanciones. En un primer momento hay oposición total por parte de la Junta sindical al funcionamiento de la coordinadora, pero a la segunda semana tras la vuelta a la normalidad tienen que aceptarla por ser el único organismo, surgido de la propia lucha, capaz de centralizar en ese momento todos los centros.

Hoy, a mitad de mayo, la cuestión →

‹navarra›

vocatoria del 1º de Mayo, junto con CCOO UGT y USO en un intento de vitalizar la imagen del Consejo y hacerlo aparecer como algo valido frente a los trabajadores.

Los resultados ya los sabemos, la CNS no permite que ninguna de sus partes sea utilizada para impulsar una huelga que refuerza la unidad de los trabajadores.

Pero la sanción y la posterior desposesión ha acelerado una cosa que era ya evidente en cientos de luchadores: **que el vertical no sirve para impulsar movilizaciones.** Que el Consejo de Trabajadores ha sido un instrumento en manos de la patronal y la Dictadura para crear falsas ilusiones, desorganizar y entorpecer el camino independiente de los trabajadores y oprimidos hacia el derrocamiento; cuando ha intentado ser un instrumento válido impulsando la unificación de los obreros y otras capas en movilizaciones, no ha sido digerido por la autoridad. Y ha aparecido la represión.

La desconfianza y el odio a la CNS vienen de lejos en el caso del proletariado navarro. La Huelga de Mina, el boicot a las elecciones del 71, la lucha de Imenasa, Motor Ibérica... son buenas pruebas. **Hoy este odio está mas acrecentado que nunca** Para que se convierta en un dato político consciente entre los trabajadores, para que sea un factor que acelere el proceso de la destrucción de la CNS y la Dictadura solo queda que las direcciones obreras rompan definitivamente con el vertical.

La dimisión de todos los enlaces y jurados honrados, es hoy mas posible y necesaria que nunca. En algunos plenos de UTT,s (de Artes Gráficas y del Papel) esta cuestión ya se ha planteado y ha tenido una buena acogida por la mayoria.

Pero solo una organización política se ha definido ante esta cuestión. La Liga Comunista ha realizado llamamientos a la dimisión masiva de los cargos sindicales honrados y a su incorporación a las CCOO. Las demás fuerzas politicas han guardado absoluto silencio. Hasta los compañeros de LCR-ETA VI que estando de acuerdo con la dimisión dicen que hoy no se puede impulsar porque no hay ningun organismo alternativo que ofrecer a las masas.

Los compañeros de MCE y ORT, hacen llamamientos a las UTTs a que apoyen el manifiesto del 1 de Mayo, convoquen a las masas a las puertas de sindicatos para solidarizarse con los represaliados y apoyar al consejo, pero no hablan para nada de su dimisión.

Algunos compañeros llegan a afirmar que es necesario un funcionamiento clandestino del Consejo de los Trabajadores, seguir manteniendolo como organización, ahora "ilegal" de los trabajadores...

Ninguno de ellos defiende las necesidades reales de las masas. Hoy, en Navarra, la dimisión de los enlaces y jurados honrados, su incorporación pública a las CCOO para impulsarlas como organización sindical libre y unitaria de los trabajadores, es el único paso posible en la lucha por la libertad sindical. La ruptura con la CNS esta mas al alcance que nunca. ■

14-4-76

Corresponsal.



Madrid

Metal en lucha

Tras los pasados meses de intensa lucha (diciembre y enero) y los continuos brotes posteriores, los metalúrgicos hemos demostrado un indomable espíritu por conseguir todos y cada una de nuestras reivindicaciones más inmediatas y sentidos. En las huelgas pasadas hemos conseguido grandes victorias con la participación de miles de compañeros y la unidad alcanzada. Pero la mayoría de las reivindicaciones siguen ahí, pendientes.

Esto es lo que posibilita que todos (fábricas grandes, medianas y pequeñas) vayamos a por la consecución de nuestras necesidades más elementales. Y recalco fábricas grandes, ya que éstas son las piezas fundamentales para la movilización.

Pero veamos la realidad más de cerca. Hoy todavía, a pesar de que la clase obrera ha desbordado la Organización de división impuesta por el Gobierno y la Patronal, que es la CNS, hay muchos compañeros de CC.OO. que están dentro de ella, y que tienen que negociar con los verticalistas (¡a estas alturas y con la fuerza a nuestro favor!) la plataforma del convenio. Más aún, la DELIBERADORA que la va a negociar está compuesta por 6 compañeros de las CDU y 6 verticalistas, con lo cual quedan las puertas abiertas a que se llegue a un laudo con toda facilidad. No podemos permitir que gente no representativa, ya que no la hemos elegido, negocie por nosotros. Nadie duda de la honradez de los compañeros de las CDU porque sabemos que intentan luchar por los intereses de todos los metalúrgicos. Por eso mismo es necesario que les exijamos la necesidad de romper con la CNS, que rompan con el Vertical, para ayudar a acabar con él y construir sobre sus cenizas el Sindicato Obrero que necesitamos.

Pero otro problema se nos plantea y es la aparición de una segunda plataforma de lucha, donde la diferencia fundamental estriba, que en vez de 20.000 se pide 25.000 pts. Se da como argumento, que las fábricas grandes no se van a mover por 20.000 y si por 25.000. Compañeros, eso no se resuelve así. Si nosotros nos decantamos por una u otra plataforma ya estamos divididos. El problema se resuelve introduciendo un aumento lineal de 7000 pts para todos.

También se plantea como apoyo, una Comisión Asesora, elegida por trabajadores. A ella van una serie de compañeros pro zona que solo representan a unas fábricas, al ser solo elegidos por su empresa. Esto quiere decir que muchas fábricas no pueden elegir sus propios representantes, y esto es muy grave compañeros!. Además hay presidentes de UTTs, que no les ha elegido nadie para estar en esa Comisión Asesora. Y lo más grave no es esto, sino que tal Asesora simplemente va a apoyar a los compañeros honrados que hay en la deliberadora. Es decir dejan que la negociación la lleve adelante una deliberadora salida del vertical y no representativa de todos nosotros.

Esto no es, lo que hoy necesitamos. Hay que hacer ASAMBLEAS, donde discutamos el Convenio, de lo que carece y lo que tenemos que meter; tomar acuerdos para ir conjuntamente todos unidos a la huelga para conseguir nuestras reivindicaciones, ya que la Patronal no va a darnos nada si no luchamos por ello. Y para ORGANIZAR IMPULSAR Y EXTENDER nuestra lucha y NEGOCIAR DIRECTAMENTE con la patronal, elegir en nuestras asambleas a los compañeros más combativos para que sean nuestros DELEGADOS, formando como en Barcelona, LA ASAMBLEA DE DELEGADOS, organismo auténticamente representativo de los metalúrgicos■

15-5-76. Corresponsal.

-Telefónica-

se plantea en cuanto a la organización y dirección de la lucha. Por una parte, Jurado y Junta sindical, a pesar de su desprestigio, intentan seguir con el protagonismo de la lucha, sacando comunicados, ruedas de prensa, etc... . Por otra parte, está la coordinadora de delegados, que se mantiene como única respuesta a las necesidades del momento.

En días pasados, se ha celebrado una Coordinadora Nacional a la que han asistido representantes de 16 provincias. Ha sido un gran esfuerzo por superar la dispersión geográfica y los fallos organizativos del movimiento obrero de Telefónica a nivel nacional. En esa reunión, representantes de las provincias del Norte (Guipuzcoa, Navarra, Vizcaya) y de Levante (Valencia) han pedido la dimisión de todos los enlaces y jurados.

En Telefónica se ve muy claro la necesidad imperiosa de acabar con la CNS y levantar un sindicato obrero. La actitud de miembros de las CUD que hoy hablan de la necesidad de reforzar CC.OO., cuando precisamente su entrada en la CNS constituyó un golpe de muerte para las mismas, no puede dar una salida a la situación, y menos cuando continuan con sus apego al cargo. Defendiendo la "utilización de los cauces" a pesar de que la mayoría de los despidos hayan recaído precisamente sobre los cargos sindicales.

Corresponsal

Por el Sindicato Libre de los Estudiantes:

A todos los delegados sindicales.
A todos los estudiantes:

1.- El Sindicato Libre de Estudiantes es necesario y posible.

Un apresurado balance poco antes de finalizar el curso nos lleva a una conclusión central: el problema fundamental con el que nos topamos los estudiantes -ayer y hoy- es nuestra DESORGANIZACION. Cientos de reivindicaciones siguen todavia pendientes. Una respuesta eficaz precisa de una organización de combate de todos los estudiantes. Una organización que defienda nuestras necesidades e intereses. ¡Levantarla es posible! ¡Hay que echar mano a la obra!

2.- Delegados si... pero Sindicales.

¿Porque tanto retraso en la construcción de nuestro sindicato? Sobre el papel, la mayoría de estudiantes están de acuerdo con levantar un sindicato ya. No obstante, algunos compañeros, a la espera de mejores tiempos, ni aparecen por las aulas. Son casi los mismos que ayer nos hablaban de participar, de aprovechar los cauces... de utilizar el famoso Decreto de Participación que servía y sirve unicamente a los intereses de los que precisamente niegan nuestras exigencias más básicas. Si, estos compañeros han antepuesto a nuestros intereses un coqueto diálogo "cortés" e inutil con las autoridades académicas en Juntas y Claustros. ¡Con la Participación no hay Sindicato que valga! El balance nos parece elocuente.

3.- Saludamos esta reunión. Nos oponemos a un Congreso.

Entendemos que esta reunión puede significar un paso adelante en la construcción del Sindicato. Ahora bien, de siempre hemos combatido todo intento de montar por arriba nuestra organización. Todo Congreso al margen de la discusión, elaboración y trabajo cotidiano no ha de servirnos para nada. Pensamos que la celebración de un Congreso Sindical, aqui y ahora, nó favorece en ningún sentido -bien al contrario- la marcha hacia la construcción del Sindicato Libre en Barcelona, que tanto precisamos.

Saludos cordiales,
Asamblea Sindical de Filosofía 1º
Barcelona Central.

Barcelona, 13 de mayo de 1976. ■

sevilla:

Compañeros de la Joven Guardia Roja:

El debate sobre la organización que se necesita ha recorrido el movimiento estudiantil desde que comenzaron las clases. Por desgracia, sólo muy tarde hubo acuerdo en que esa organización debería ser la Federación de Sevilla del S.D.E.U.

Nosotros reconocemos sinceramente a la Joven Guardia Roja el esfuerzo que ha desarrollado por popularizar esa idea y por concretarla en una realidad organizativa. Pero en los últimos días han sido los responsables de una serie de acontecimientos cuyo alcance es difícil del calcular. La celebración del "Congreso Constituyente del Sindicato Democrático" sobre la base de 12 delegados (y de los cuales no representaban a cursos sino a Aulas de Cultura e instituciones semejantes) con no más de 200 asistentes muchos de ellos hostiles a la organización de un sindicato, puede significar un serio paso en falso.

De entrada ya es sintomático el número de asistentes. Parte de la explicación está indiscutiblemente en la dificultad de discutir y propagandizar el SDEU por el larguísimo periodo de vacaciones del mes de abril (Semana Santa). E igualmente, por lo avanzado del curso. Pero dias antes, el acto por Montejurra había congregado a 600 personas. Estaba claro por lo tanto que había que seguir trabajando en los cursos y las facultades, dando cuerpo a la buena acogida que la idea del sindicato tenia.

Los compañeros de la JGR, sin embargo, se empeñaron en un curso ultraburocrático que, a espaldas de los estudiantes, mangoneaba con una antidemocrática Comisión Gestora para convocar el "Congreso" a fecha fija (13 de mayo, una semana despues de reabrirse la universidad) negando a las otras tendencias sindicales el derecho a presentar programa.

Y eso es lo grave. La sensación de manejo y de ridículo que se respiraba en el Congreso (alguien, indignado, lo calificó de "farsa") puede dañar el futuro de la organización que el movimiento necesita y facilitar el trabajo de zapa contra ella de quienes, por sus pactos con el aparato académico franquista, se niegan a construirla (PCE) o por su miopía política parten de la base de que "el movimiento estudiantil no es sindicable" y la torpedean (LCR-ETA VI).

Nuestro partido dejó clara en todo momento su posición a favor del sindicato pero contra los manejos. La propuesta del Comité Universitario de Sevilla a todos los luchadores contenía tres puntos:

1) Disolución de la Comisión Gestora y elección democrática de una nueva que representara a todas las fuerzas dispuestas a impulsar el sindicato.

2) Lanzamiento del Proceso Sindical Constituyente en cursos y facultades, adecuando las fechas a las necesidades del proceso y no al revés.

3) Invitación a todas las fuerzas políticas a participar en él sobre la base del respeto a que formaran tendencia con sus posiciones. Sólo en la DEMOCRACIA -decían- puede conseguirse la unidad.

Junto a esa propuesta habia una denuncia detallada contra los que se niegan a impulsar la organización independiente de los estudiantes. ■

Corresponsal. 14-V-1976.

¡NO ES ESE EL CAMINO!

¡ SINDICATO YA AHORA !



¡"Como bomberos, de un lado a otro"!. Así se expresaba hace unos años en una rueda de prensa el ex-Ministro de Educación Villar Palasí. Robles Piquer tiene muchas más razones para decir lo mismo.

La crisis del sistema educativo, fiel reflejo de la crisis más general de la dictadura y del sistema que la sostiene ha adquirido en este último periodo características monumentales. Y es que toda la "demagogia" aperturista del nuevo ministro prometiendo cambios profundos, por el contrario no ha hecho mas que avivar el fuego.

La bancarrota del proyecto "participacionista" puesto en marcha hace año y medio agrava mas la situación. Con él, el gran capital, junto a la represión aspiraba a sofocar las luchas estudiantiles y de los PNNs y poder así pasar a una neta contraofensiva "educativa".

Sin embargo el gran capital vió frustrados sus planes. Protegido y alentado por las luchas obreras y populares, el movimiento estudiantil y sectores cada vez más amplios del profesorado siguen movilizándose.

Ante esta situación la dictadura, prescindiendo coyunturalmente de todo maquillaje busca de nuevo pasar a la ofensiva y abrir así el camino a una nueva aplicación del decreto de "participación" que junto a la represión institucionalizada garanticen el orden en universidades y escuelas. Este es el sentido de la avalancha de medidas selectivas promulgadas por el gobierno (decreto de permanencia, restricción de plazas en las universidades, aumento de cuotas, promesa de rehabilitar los ciclos...) y de la vuelta generalizada de la policía a los campus.

¿Que debe hacer el movimiento estudiantil frente a ello?. Todo menos cruzarse de brazos como proponen algunos. Superando las limitaciones de las últimas movilizaciones (Vitoria, Politécnica..) el movimiento estudiantil y los PNNs deben pasar a constituir su propia ofensiva. Solo desde esta óptica será posible abatir las últimas medidas gubernamentales e impedir otras.

¡A por nuestros objetivos!:

*derogación del decreto de permanencias
*eliminación de las pruebas de acceso a la universidad
*fuera los ciclos selectivos.

Al mismo tiempo, el movimiento estudiantil, ya desde ahora, debe hacerse partícipe de la lucha al lado del movimiento obrero y popular contra la farsa de referendum anunciado por Arias, en un último intento de apuntalar la dictadura. Ante ello, la lucha por devolver al pueblo la palabra a través de una Asamblea Constituyente libremente elegida por sufragio universal directo y secreto, en un marco de plenas libertades políticas y sindicales y de destrucción del aparato represivo del franquismo, es fundamental.

Para todo el sindicato estudiantil sigue siendo el punto clave. Las pasadas movilizaciones han demostrado incluso para los que no quieren ver, como la ausencia de una organización estable de los estudiantes, puede ser nefasta. No dejemos que suceda otra vez lo mismo.

Avancemos en la elección de delegados sindicales y su coordinación entre sí, en la perspectiva de un Congreso Sindical Constituyente que determine el programa y los estatutos de este sindicato.

Grupos como el PCE y el MCE, son de los que no quieren ver. Agarrados a los faldones del decreto de participación de Esteruelas y en nombre de su reforma, estos compañeros se oponen abierta y frontalmente a la construcción de un sindicato estudiantil. A lo máximo, desde sus publicaciones afirman que esta es una tarea del mañana, para la "democracia". Así, de esta forma, se hacen responsables de la desorganización y caos reinante en las filas del movimiento estudiantil.

El PTE habla y dice impulsar el sindicato estudiantil. Sin embargo, su concepción misma del sindicato como obligatoria les ha llevado en la práctica a no organizar realmente el sindicato promoviendo un proceso sindical constituyente. Un reflejo claro de esto fue hace algunas semanas la proclamación de una "Federación de Sindicatos Democráticos" sin la más mínima preparación. En esta misma forma está convocado para el próximo día 15 de Mayo un "Congreso Sindical Constituyente".

Los trotskystas proponemos convertir este llamado "Congreso Sindical Constituyente" en una asamblea de delegados y representantes sindicales que se pronuncie por impulsar un proceso sindical constituyente que culmine en un Congreso a escala de Estado. De esta asamblea debe salir una Coordinadora provisional de delegados sindicales que centralice las tareas de creación de este sindicato (búsqueda de afiliados, elección de delegados, coordinación, etc). Al mismo tiempo, esta Coordinadora Provisional debe ponerse a la cabeza de la preparación e impulso de la lucha de todos los estudiantes.

¡COMPAÑEROS!: A pocas jornadas de acabar el curso no dejemos perder la oportunidad de construir nuestro sindicato. El tiempo es oro y el Ministerio lo sabe. Las cámaras de delegados autónomos, comités de curso... así como todos los partidos y organizaciones obreras deben prestar todo su apoyo a esta tarea.

¡SINDICATO SI, PARTICIPACION NO!

Comisión de Juventud del Comité Central de la Liga Comunista.
6 de marzo de 1976. ■





RECITAL DE LOS PUEBLOS IBERICOS

LA JUVENTUD POR LA LIBERTAD DE LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS

Es un hecho absolutamente sin precedentes el del Recital de los pueblos Ibéricos: que cincuenta mil jóvenes se reunan en la capital para proclamar, contra el centralismo opresor, el apoyo a la lucha de las nacionalidades oprimidas por la libertad. Y el apoyo a las reivindicaciones regionales.

Los aplausos a las banderas de Eus_kadi, Galizia, Catalunya.. revelaban una importante toma de conciencia de que en el Estado Español nadie podré hablar realmente de la libertad en tanto las nacionalidades oprimidas no puedan decidir libremente su destino. Es la verdad elemental proclamada desde siempre por el internacionalismo proletario: que no puede ser libre el pueblo que oprime a otros.

Al mismo tiempo, la afirmación de las regiones subraya la pujanza de este nuevo movimiento.

Con ello la juventud está minando muy seriamente uno de los pilares tradicionales de la dominación de la burguesía: este negro chovinismo opresor llevado a su extremo por los "nacionales" de Franco.

Esa hermandad entre los diversos pueblos del Estado Español se ha forjado y se desarrolla en la lucha contra la dictadura. El grito central del Recital fue la reivindicación de Vitoria, dicho de otro modo la afirmación de la marcha hacia la Huelga General que derroque al franquismo coronado. ■

Corresponsal

TARRAGONA - CAMPO

"Sindicat lliure de pagesos"

"Prou sindicat vertical"

A baix els intermediaris i els monopolis" "Llibertat, Amnistía": estas han sido las consignas más coreadas por los diez mil pagesos que se dieron cita el día 11 en Tarragona para realizar una manifestación en protesta por la política agraria del Gobierno. Durante cerca de dos horas y portando mas de doscientes pancartas recorrieron las Ramblas acabando la manifestación en el gobierno civil con el masivo abucheo al Gobernador Civil y al presidente de la Diputación. Previamente el Gobierno había sido acordonado por la policía armada que impedia el acceso al interior.

La movilización mas masiva en Tarragona desde el 36 es sin duda la respuesta que los trabajadores del campo enfrentan a los constantes ataques de la dictadura y los grandes monopolios contra sus condiciones de vida y trabajo. Las constantes expoliaciones por parte de la Dictadura al sector agrícola han consistido muchas veces en continuados ataques a sus productos, por ejemplo hoy, el arroz que se cultiva en el Delta del Ebro se está pudriendo en las cooperativas mientras el gobierno no duda en importar cerca de diez mil toneladas de arroz turco, pero no obstante los tres problemas centrales en el campo de Tarragona son la vid, el aceite y los frutos secos. Con el vino el desprecio por parte del ministerio de agricultura respecto a los campesinos ha sido máximo, desde hace cinco años se ha ido exigiendo a través del FORPA que se le entregara el 10% de la cosecha anual, por este motivo y por haberse negado a pagarlo, todavía permanecen varias cooperativas cerradas. El problema del aceite no ha sido menos grave prohibiendo a los campesinos de la Garriga y del Baix Camp la exportación del aceite con denominación de origen, así el gobierno lo comercializa vendiéndolo a los monopolios del aceite del sur de España (Jaen) en beneficio de estos últimos. Con los frutos secos el principal problema es que los precios que el ministerio dicta no son suficientes para cubrir las necesidades de su cultivo.

Pero las agresiones de la Dictadura no acaban aquí. En Tarragona estamos siendo víctimas de todo un amplio plan de desertación de la provincia al servicio de los monopolios de la energía electrica (Westinhouse) y del petróleo: la instalación de 7 centrales nucleares, una Térmica, dos refinerías y multitud de industrias complementarias en una de las zonas más fértiles de Tarragona, así como la desecación del delta, el trasvase del Ebro y el plan de autopistas no dejan otra opción a los campesinos (muchos de los cuales no han cobrado las indemnizaciones que las autopistas y el trasvase producen) que abandonar el campo a los centros industriales y emigrar ante la imposibilidad de defender sus intereses.

Las Hermandades de Labradores y Ganaderos junto con la Cámara Oficial Sindical Agrario son los aparatos de corte coorporativo de que se ha dotado la Dictadura no sólo para controlar las movilizaciones sino para imponer las agresiones que el Ministerio de agricultura y el de comercio elaboran al servicio de los monopolios. Los trotskystas planteamos que hoy la lucha fundamental se centra en la consecusión del Sindicato libre de campesinos unitario e independiente que sea el instrumento eficaz en la lucha contra los intermediarios, los monopolios y el gobierno. Pero planteamos también que la defensa de las reivindicaciones del campesinado: créditos baratos para el cultivo, precios asequibles para las máquinas agrícolas y los abonos, condiciones de transporte favorables y la organización honestar para la comercialización de los productos agrícolas, exige el avanzar junto con la clase obrera hacia el Derrocamiento de la Dictadura. ■

Tarragona 12-5-76.

Corresponsal.



¡ANTE LAS "JORNADES DE LA DONA CATALANA"!

En esta situación de deterioro del primer gobierno del rey y de fracaso de toda la demagogia "reformista" es este mismo gobierno de los capitalistas el que está más interesado en mantener a la mujer bajo una sobre-explotación, como trabajadora y como mujer. Ella fue incorporada al trabajo cuando faltaba mano de obra, y ahora con el aumento del paro y otras medidas presuntamente proteccionistas será la primera en quedar excluída del proceso productivo, siendo relegada al hogar. La mujer es, pues, la que se ve más afectada por este sistema de explotación, que vendrá determinado por su discriminación jurídica, legislativa, en el trabajo y en la escuela, reforzada por el franquismo con sus leyes fascistas.

Sin embargo conscientes de esta situación, la mujer está participando cada vez más por una lado en las movilizaciones que recorren de arriba abajo el Estado. Ellas mismas han encabezado y promovido muchas de las luchas en barrios, pueblos, comarcas, reclamando los servicios más elementales: escuelas, hospitales, guarderías, etc. Por otro lado, para terminar con esta situación de opresión y sobre-explotación empieza a organizarse en un incipiente movimiento de liberación de la mujer. En esta perspectiva en Barcelona se han convocado los días 27-28-29 y 30 "Les Jornades de la Dona Catalana".

"Conscientes de que para conquistar la plena igualdad del hombre y de la mujer necesitamos las libertades democráticas, que en nuestro país se concretan en los cuatro puntos de la Assamblea de Catalunya, nos reafirmamos reivindicando el Estatuto del 1932..." (Jornades de la Dona catalana Edita Comisión Catalana DNG Maig 1976).

¿Debe adherirse el movimiento de liberación de la mujer a la Asamblea de Catalunya?

Dejando aparte a las corrientes que se reclaman del Socialismo (PSOE y afines) que mantiene que la mujer debe integrarse en la lucha general de todo el pueblo, sin reconocer el derecho a una organización propia e independiente ni aceptar que ésta sufre una opresión específica, existen otras corrientes, como el PSUC para quienes el objetivo central de estas jornadas es la adhesión del movimiento de liberación de la mujer a la Asamblea de Catalunya.

La reivindicación del punto del Estatuto del 32, que si bien es un paso adelante respecto a la situación de la mujer bajo el franquismo, no pone en cuestión los ejes de opresión de la mujer (familiac, libertades,..) les sirve como base para pretender subordinar el movimiento de liberación de la mujer a los intereses de un ala "supuestamente democrática" de la burguesía. Esos partidos obreros supeditan así los intereses del movimiento de liberación de la mujer a los pactos con los burgueses que ni han hecho ni harán nada en favor de esa liberación, ya que la opresión que sufrimos proviene de instituciones propias del sistema capitalista que esos burgueses nunca estarán dispuestos a destruir.

De todo esto es consecuencia la orientación que estas corrientes quieren darle a las "Jornadas". Por un lado un carácter testimonial y de presión hacia sectores pretendidamente "evolucionistas" del Gobierno, en vez de potenciar la movilización de amplias masas de mujeres. Su concepción restringida y minoritaria de estas jornadas confirman dichos propósitos. Además, pese a hablar de la elaboración de una plataforma reivindicativa ésta la conciben al margen de la propia movilización y convierten así el movimiento de la mujer oprimida en una simple actividad intelectual y elitista.

No son tampoco ninguna alternativa las corrientes "vaticanistas" que bajo supuestos "intereses divinos" olvidan la división de la sociedad en clases y se sitúan al lado de la burguesía. Ni las feministas pequeñoburguesas que al situar al hombre como nuestro principal enemigo significan un obstáculo para conseguir nuestra liberación y al desviar al movimiento de liberación de la mujer del enemigo principal, le hacen perder fuerza.

Por un movimiento de liberación de la mujer independiente.

Frente a estas posiciones la única alternativa positiva para la liberación de la mujer pasa por la independencia de este movimiento de los organismos de colaboración de clases.

Para satisfacer sus reivindicaciones, el movimiento de liberación de la mujer necesita la alianza con el movimiento obrero y demás capas oprimidas. Es en este marco que los trotskystas llamamos a dar un caracter de lucha a estas Jornadas, por la defensa de todas las reivindicaciones, que exige la liberación de la mujer.

Estas reivindicaciones se plasman en los siguientes ejes: Contra la opresión: Contracepción y aborto libres y gratuitos. No a la discriminación jurídica, política y social de la mujer. Contra la sobre-explotación: a trabajo igual, salario igual. Ninguna discriminación sexista en el trabajo. Por unas mejores condiciones de vida: Acceso a la enseñanza. Fuera la esclavitud doméstica de la mujer. Guarderías en los centros de trabajo y estudio. Además, las mujeres nos debemos sumar a las luchas de todo el movimiento obrero por la consecución de las plenas libertades políticas y sindicales y contra la represión.

Siguiendo esta línea estas jornadas deben significar un paso hacia la construcción de una organización democrática y unitaria en la que estén todas las corrientes y que sea la vértebra del movimiento de liberación de la mujer, en estrecha alianza con las CC.OO., UGT., quienes desde ahora junto a los partidos de clase deben hacer suyas estas reivindicaciones y hacer de estas jornadas unas jornadas de lucha e impulso del movimiento de liberación de la mujer.

Celia Hernández. ■



VIDA DEL PARTIDO

La Cuarta Internacional a la luz pública masivamente en Madrid.

Ernest Mandel

¡Cuarta! ¡Cuarta! gritaban puño en alto miles de jóvenes en un aula de la universidad el 6 de mayo. Más de 3.000 se habían reunido con ocasión de una conferencia de Ernest Mandel, dirigente de la Cuarta.

El dia anterior casi otros tantos habian acudido a una conferencia semejante. La actitud de los presentes dio un marcado caracter militante al acto. No habian ido a oir al economista, sino a la cita con un dirigente de la Cuarta. Una breve frase sobre las grandes perspectivas de construcción del sindicato obrero en el Estado español provocó la primera intervención unánime de los asistentes.

Luego las ovaciones se prodigaron sobre todo en torno a la cuestión de la Unión Soviética: la denuncia del gran crimen de la burocracia stalinista: usurpar el poder y luchar por reducir a la pasividad al proletariado soviético. La afirmación de la defensa incondicional del Estado Obrero y las conquistas socialistas del proletariado de la Unión Soviética. El enorme interés por estas cuestiones muestra un elevado grado de conciencia internacionalista. Era un uno de mayo prolongado.

Pero el acto del dia 6 superó con mucho estas cotas. Constituyó una afirmación rotunda por parte de la gran mayoría de los presentes de la Dictadura del Proletariado. Frente a las utopias y tergiversaciones de anarquismo y socialdemocracia, que solo contribuyen a apuntalar la dictadura burguesa. Frente a la traición stalinista, que tras haber desprestigiado el poder de los soviets ante el proletariado europeo hoy abandona abiertamente la lucha por la Dictadura del Proletariado en el momento en que la crisis capitalista subraya más que nunca su necesidad.

La revolución socialista en los paises capitalistas, la revolución política en los estados obreros. El auditorio sacó la conclusión: la lucha por la Cuarta Internacional, único partido que mantiene el programa capaz de dar una salida a la crisis actual en beneficio de los obreros y de la inmensa mayoría de la población.

Al final, obreros de Telefónica pidieron solidaridad en su lucha contra el gobierno, de la Construcción pidieron solidaridad contra las recientes detenciones y despidos. Esto y las consignas de amnistía hicieron presentes las luchas a través de las que combaten los trotskystas en el Estado Español por construir ese partido mundial.

Hay que añadir que la afluencia masiva se dió a pesar de que la noticia de estos actos se difundió poco y a última hora. Y que el auditorio mostró tambien su actitud militante con sus reacciones responsables ante la abundante presencia policial y las obstrucciones policiales (desapareció la electricidad para que no funcionase el micrófono), y ante las voces discrepantes, incluso cuando estas, en algún momento, rozaron la provocación.

El eco de la convocatoria, la actitud militante dan pruebas eficientes de la audiencia del trotskysmo entre la juventud, de las enormes posibilidades abiertas para el desarrollo de un gran partido trotskysta.

Corresponsal. ■



(Viene de la contraportada)

treguas con el Gobierno, logrando al fin desmovilizarlos. El "apoliticismo" anarquista, su nefasta teoría de oposición a "toda dictadura" convirtió a estos dirigentes en cómplices directos del aplastamiento de la revolución proletaria. Así, tras la insurrección de mayo, repetían: "Se nos acusa de haber sido los instigadores de la rebelión de mayo. Pero estabamos totalmente opuestos a ello. La prueba es que si hubiesemos querido tomar el poder, habríamos podido hacerlo en mayo. Pero estamos contra la dictadura...".

La dirección del POUM constituía el flanco izquierdo del Frente Popular. En lugar de llevar una política intransigente, de denuncia implacable del Gobierno y los partidos que secundaban sus planes, "reclamaba la vuelta de sus dirigentes al gobierno contrarrevolucionario, a la vez que aseguraba a los obreros que podían tomar el poder sin combate". "Se ha adaptado a los jefes anarquistas con la esperanza de que éstos entrarían automaticamente en la vía de la revolución proletaria". (Trotsky)

En las jornadas de mayo, adoptó una actitud vacilante, sin lanzar consignas claras contra el poder burgués ni ofrecer una orientación decidida a los miles de trabajadores anarquistas y poumistas que luchaban en las barricadas. Intentaba convencer a los burócratas de la CNT, negándose a dar un sólo paso al margen de ellos.

Es precisamente esta línea de capitulación la que abrió camino a la liquidación física de las filas del POUM "Si el POUM ha sido víctima de una represión sangrienta y falaz, es porque el Frente Popular solamente podía cumplir su misión de ahogar la revolución socialista destruyendo a su propio flanco izquierdo".

Las acusaciones lanzadas por el stalinismo contra la dirección del POUM como "trotskystas", "agentes de Franco", las detenciones y el asesinato de Andrés Nin por la GPU quedaron perfectamente explicados en estas frases de Trotsky:

"A pesar de las divergencias que me separan del POUM, debo reconocer que en la lucha que Nin llevaba contra la burocracia stalinista soviética, la justicia estaba totalmente de su lado. El se esforzaba por defender la independencia del proletariado español contra las maquinaciones de la clique en el poder en Moscú. Es este el crimen que pagó con su vida".

"Defenderemos implacablemente la memoria de Nin y de sus compañeros contra las calumnias de los canallas de Moscú y demás. Pero el destino trágico de Nin no puede modificar nuestras apreciaciones políticas, dictadas por los intereses históricos del proletariado y no por consideraciones sentimentales". ■ E. Tovar.



Las jornadas de mayo de 1937

En el 37, los militantes del POUM (Partido Obrero de Unificación Marxista) escribían en las paredes de Barcelona: "PSUC, ¿Dónde está Nin?". Hoy, 39 años después, la polémica sobre el asesinato de Andrés Nin a manos de la GPU, ha vuelto a aparecer en las páginas de las revistas y periódicos. Y esta polémica cobra su importancia ligada a las Jornadas de Mayo. Ello no es casual, este hecho histórico, la insurrección del proletariado catalán contra el Gobierno de la Generalitat, y sus trágicas consecuencias, la derrota política del proletariado y la violenta represión desatada contra la vanguardia obrera, alcanzarán una importancia decisiva para el futuro de la revolución.

LOS HECHOS.

La ocupación de la Telefónica por la CNT planteaba, al menos instintivamente, la lucha de los obreros por el poder, que podría darles mayores posibilidades de continuar la guerra contra Franco. Ello les enfrentaba al Gobierno de la Generalitat que con su política respetuosa de la propiedad privada dejaba los resortes fundamentales políticos y económicos de la guerra en manos de capitalistas, que temían la victoria del proletariado más que la de Franco.

Los stalinistas (el P.S.U.C.), los más consecuentes defensores del programa del Gobierno de la Generalitat, se lanzaron a una provocación abierta contra el proletariado poniendo en práctica los planes para desarmar a las milicias obreras. Ante la respuesta masiva de los obreros, reforzando las milicias armadas, levantando barricadas, etc., la dirección del PSUC levantó sus propias barricadas disparando contra los obreros, (mientras preparaba su derrota con la preciosa ayuda de la CNT-FAI). Tras las Jornadas de Mayo, el stalinismo culminaba su criminal actitud lanzando una virulenta campaña contra los"provocadores contrarrevolucionarios" y "el levantamiento de unos insensatos", y desencadenando una sangrienta represión de la vanguardia obrera con la liquidación física de militantes anarquistas y poumistas, detenciones y asesinatos como el de Nin.



ANDREU NIN

QUE HABIA DETRAS DE LOS HECHOS DE MAYO.

En palabras de Trotsky, "se hallaban enfrentados dos concepciones radicalmente contrapuestas". "Según la concepción de los socialistas y stalinistas, la revolución española sólo debía resolver unas tareas democráticas; razón por la cual era necesario constituir un frente único con la burguesía "democrática"... Además, lo que estaba a la orden del día no era la revolución, sino la lucha contra Franco..." Por el contrario, la concepción que defiende la IVª Internacional "procede de la revolución permanente, a saber, que incluso las tareas puramente democráticas no pueden ser resueltas sin la conquista del poder por el proletariado; esto, a su vez, pone a la orden del día la revolución socialista. Además, los mismos obreros españoles, desde los primeros pasos de la revolución, se asignaron en la práctica no sólo unas tareas democráticas, sino también puramente socialistas".

La poderosa tendencia del movimiento revolucionario de masas (que se expresa en los hechos de Mayo del 37) hacia la conquista del poder, por convertir la guerra civil en una guerra revolucionaria, dan la razón a los planteamientos de la IVª Internacional. En un debate reciente, la misma Teresa Pamies, que era entonces miembro del Comité Ejecutivo de las JSUC, tiene que reconocer: "El Gobierno tuvo que intervenir tomando medidas impopulares. Los hechos son claros: la Telefónica fue desalojada porque estaba controlada por un Sindicato y las comunicaciones en aquel momento eran un elemento que correspondía a la defensa; fue unificada la industria de guerra, que estaba controlada por la CNT, etc Estas medidas eran válidas y no atentaban contra la Revolución, ya que ganar la guerra era mantener una república muy avanzada."

LA TRAICION DE LAS DIRECCIONES.

La traición de las direcciones de los partidos y organizaciones obreras impuso la derrota política del proletariado. La coalición formada por republicanos, socialistas, stalinistas, anarquistas y por el POUM bajo un programa de Frente Popular constituyó la llave maestra de la contrarrevolución burguesa. "Todos juntos paralizaron la revolución socialista que el proletariado español había comenzado efectivamente a realizar"(Trotsky).

La política manifiestamente contrarrevolucionaria del stalinismo se expresó con toda su crudeza en su criminal actitud de provocación y represión contra la clase obrera durante los"hechos de mayo" y sus consecuencias. Política que se basa en la defensa a ultranza de la propiedad privada, de la etapa de la "revolución democrática", que pretendía detener la revolución en un estadio "democrático", pues se trataba de "ganar primero la guerra"y no de hacer la revolución. Como afirma Teresa Pamies, "el carácter de la guerra, desde el campo republicano, era popular, de lucha por la independencia".

La dirección anarquista, por su parte, se convirtió en cómplice de la contrarrevolución stalino-burguesa a través de su participación en el Gobierno reaccionario, mientras este procedía a desarmar a los obreros anarquistas y a la eliminación de muchos. La dirección de la CNT participó activamente en el desarme de sus propios militantes, consumando su traición al ordenarles abandonar las barricadas, a entregar las armas, proponiéndoles



(sigue en la pag. 11)